

Författare: Marie Leijon

Medförfattare: Elisabet Malvebo, Sjöstridsskolan Andreas Nilsson, Sjöstridsskolan, och Åse Tieva, UU

Lärosäte: MaU

Lärares design av undervisning i flexibla lärandemiljöer

Bakgrund

Intresset för rummets pedagogiska betydelse har ökat markant och i högskolesverige syns idag flera exempel på nytänkande i utformningen av de fysiska lärmiljöerna. För att samla de erfarenheter och den följeforskning som finns omkring lärmiljöer inom högre utbildning i Sverige har vi bildat en nationell, tvärdisciplinär grupp bestående av forskare, lärare, pedagogiska utvecklare samt bibliotekarier från Malmö Universitet, Göteborgs Universitet, Umeå Universitet, Örebro Universitet, Mälardalens Högskola samt Sjöstridsskolan i Karlskrona. I ett första steg studeras lärares design av undervisning i flexibla miljöer. Syftet är att beskriva lärares uppfattning om undervisning i flexibla lärmiljöer, hur de utformar sin undervisning och slutligen om lärare förändrar sin syn på undervisning och lärande i mötet med en flexibel lärmiljö.

Metod

Forskningen bygger på ett designorienterat perspektiv kallat designs for learning (Selander & Kress, 2010; Leijon, 2016). Design för lärande handlar om inramning och förutsättningar för lärande, medan design i lärande belyser hur en lärare använder miljön under undervisningen. Totalt har 20 lärare, nya för undervisning i flexibla lärmiljöer, vid sex svenska lärosäten intervjuats. I analysen har en deduktiv kvalitativ innehållsanalys använts. Forskargruppen kodade individuellt med hög interreliabilitet (Schreier, 2012). De slutliga kategorierna blev: undervisning, lärarroll, studenter och rumsliga aspekter.

Resultat

Lärare som börjar undervisa i flexibla lärmiljöer koncentrerar sig i första hand på design för lärande, såsom teknik, stöd - både tekniskt och pedagogiskt, lokalbokningssystem mm. Några lärare har emellertid utvecklat sina pedagogiska idéer och sin didaktiska design och ser lärmiljön som en del av sin undervisningsrepertoar, en del av deras design i lärande.

Diskussion om betydelse

Vad får lärarna att ändra sin praxis? Vad hindrar dem? Vilken roll spelar den flexibla lärmiljön? Hur kan didaktisk design i flexibla lärmiljöer utgöra en del av en lärarrepertoar? Kan det preliminära begreppet "rumslig didaktisk design" användas för att inrama ett komplext samband mellan lärmiljöer och undervisning?

Referenser

- Byers, T., & Imms, W. (2016). Evaluating the change in space in a technology-enabled primary years setting. In *The translational design of schools* (pp. 199-220). Brill Sense.
- Imms, W. (2018). Innovative Learning Spaces: Catalysts/Agents for Change, or 'Just Another Fad'?. In *School Space and its Occupation* (pp. 107-118). Brill Sense.
- Leijon, M. (2016). Space as designs for and in learning: investigating the interplay between space, interaction and learning sequences in higher education. *Visual Communication*, 15(1), 93-124.
- Schreier, M. (2012). *Qualitative content analysis in practice*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Selander, S. & Kress, G. 2010: *Design för lärande. Ett multimodalt perspektiv*. Stockholm: Norstedts.

