

**LÄRARLÄRDOM**

**BTH, Karlskrona 15/8 2019, kl 10.55-11.25, sal J1620**

## **In Search for a Shared Content and Structure in Supervision Training - a syllabus analysis. An explorative case study in Sweden**

**1 bakgrund och syfte (M)**

**2 metod (E)**

**3 preliminära resultat (M, E)**

**4 slutsatser (M)**

**5 diskussion (E)**

**5 frågor**

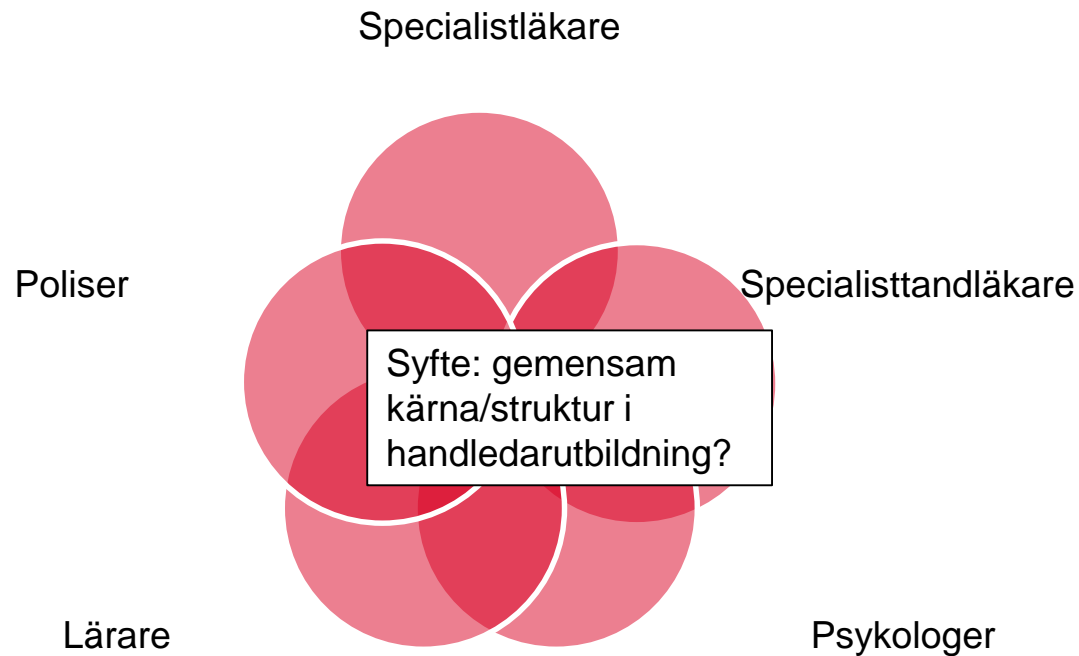
Eva Davidsson, PhD, Associate Professor, Malmö University, Sweden

Martin Stigmar, PhD, Associate Professor, Malmö University, Sweden

# 1 bakgrund och syfte (M)

- “Supervision has been the **least researched** area of medical education and therefore the literature offers **limited evidence** about supervision practice and ‘what works’ “ (Kilminster & Jolly, 2000, p 387).
- “However, an extensive literature review (Kilminster & Jolly, 2000) found that most models, certainly in the nursing literature, tend to be **narrative** and philosophical with little or **no empirical basis**; others supported an instrumental rather than a questioning approach to practice” (p 386).
- Syfte:Handledningsfältet är **outforskat** och otillräckligt problematiserat, tex: kan en gemensam **kärna** (innehåll) identifieras i handledarutbildning, finns en gemensam **struktur** i upplägget av handledarutbildningar?
- Fokus är på **professionella** i fortbildning (dvs inte grundutbildning inte forskarhandledarutbildning), **praktisk och klinisk** handledning (inte textbaserad, teoretisk).
- Finns det **mönster** kring innehåll och struktur i handledarkurser? Kan utbildningar samordnas med **vinster** i **tid**, **kostnader**, **effektivitet**, **kunskapsutbyte** mellan yrkesgrupper?

The target group consists of five different professions in supervision training, namely: dentists' specialists; doctors' specialists; police officers, psychologists and teachers. (M)



# Metod (E)

- 17 kursplaner både poänggivande och icke-poänggivande
- Innehållsanalys i fyra steg (Bengtsson, 2016)
  - Dekontextualisering
  - Rekontextualisering
  - Kategorisering
  - Kompilering

# Metod (E)

Svårigheter med analysen:

- Endast tillgång till kursplanerna
- De är inte tillräckligt detaljerade
- Svårt att få tag i kursplaner

# preliminära resultat/innehåll (M)

Profession/ Requirements in tutoring course	Dentists' specialist	Doctors' specialists	Police officers	Psychologists	Teacher educators
tutoring/supervisi on theories	GU, HJ, MAU, ORU, UMU	KI, LIP, UMU	LNU, SH, UMU	LU, ORU	MAU, GU, SU
pedagogy/learning theories/knowledg e theory/epistemolo gy	HJ, M, ORU, UMU	KI, LIP, UMU	LNU, SH, UMU	LU	MAU
feedback	GU, HJ, MAU, ORU	KI, LIP, UMU	Not mentioned	ORU	Not mentioned
methods for assessment	GU, HJ, MAU, ORU, UMU	KI, LIP, UMU	LNU, SH, UMU	LU, ORU	MAU, GU, SU
communication/dif ficult conversations	GU, HJ, MAU,ORU, UMU	KI, LIP, UMU	LNU, SH, UMU	LNU, LU	MAU, GU, SU
ethics	HJ, MAU, UMU	LIP, UMU	LNU, SH, UMU	LU, ORU	MAU, GU, SU

# preliminära resultat/struktur

Profession/ Teaching forms in tutoring course	Dentists' specialist	Doctors' specialists	Police officers	Psychologists	Teacher educators
<b>compulsory</b>	Swedish National Board of Health and Welfare HSLF-FS 2017:77, Chapter 6, 2 §	Swedish National Board of Health and Welfare (SOSFS 2015:8, 2015) Chapter 3, 1-3 §	National Police Board (2009). RPSFS 2009:6, FAP 761-1, 10 §	No	No
<b>credits</b>	2-8 credits	1 day (UMU); 2 days (LIP), 3 days (KI);	7,5 credits LNU, SH, UMU	7,5 credits (LU) 1 day (LNU) 5 day (ORU)	7,5 credits (MAU, SU) 5 day (GU)
<b>lecturers</b>	HJ, MAU, ORU, UMU	KI, UMU	LNU, SH	LNU, LU, ORU	GU, MAU, SU
<b>literature seminars/ discussions, peer review</b>	HJ, MAU, ORU, UMU	KI, LIP	LNU, SH, UMU	LNU, LU, ORU	GU, MAU, SU
<b>preparation task and home work</b>	MAU, UMU	KI, LIP	UMU	LU	Not mentioned
<b>problem based learning/case based</b>	GU, HJ	LIP	LNU		MAU, SU
<b>role play/practical training/supervision simulation, action learning</b>	GU, MAU, UMU	Lip, KI	LNU, SH, UMU	LU	Not mentioned

# preliminära resultat/struktur (E)

Profession/ Teaching forms in tutoring course	Dentists' specialist	Doctors' specialists	Police officers	Psychologists	Teacher educators
<u>examination forms</u> (i-iv)		Not presented for UMU			
i) practical exercises	UMU	LIP	UMU		
ii) seminars	MAU, UMU		UMU		
iii) written and oral presentation of individual paper/pedagogical development work	HJ, MAU, UMU	KI	L, SH, U	LU	GU, MAU
iv) take-home examination/unsuper- vised examination	ORU				SU
<u>grades</u>		No grades awarded at KI, LIP, UMU		Oru no grades, 80% presence	A-F SU
pass or fail	HJ, MAU, UMU		ST, UMU	LU	
pass with distinction, pass, fail	ORU		LNU		GU, MAU



# Slutsatser (M)

- Innehåll och struktur i de granskade kursplanerna uppvisar ett tydligt gemensamt mönster:
- A) innehåll= most syllabuses include: supervision theories; pedagogy on learning and teaching theories; communication and feedback training; ethics and methods for assessment.
- B) struktur= lectures; different forms of seminars, practical training and discussions are frequent.

## Diskussion (E)

- Resultaten visar att det finns gemensamma beröringspunkter med avseende på innehåll och struktur – generisk kunskap
- Det skulle därmed vara möjligt att samordna delar av handledarutbildningen för flera yrkesgrupper
- En svårighet med samordning består i kraven på omfattningen av handledarutbildningen inom olika yrkeskategorier
- En annan svårighet gäller den kontextbundna specifika handledningssituationen som skiljer sig mellan yrkena.
- Framtida studier skulle kunna undersöka vilka aspekter som verkligen tas upp, deltagares erfarenheter av kurserna, vilka konsekvenser kurserna får på deltagarnas handledningspraktik samt prova gemensamma moduler för handledarutbildning.

**Tack för att ni lyssnade, frågor?**